

第1回 クイズ作問甲子園

審査委員総評

実施時期：2021年6月～8月

運営：AQL/全日本クイズリーグ
第2回夏のセンバツAQL実行委員会

第1回クイズ作問甲子園・結果

優勝 東大寺学園中・高等学校

準優勝 福島県立安積高等学校

3位 灘中学校・灘高等学校

【新設校部門入賞】 * 愛好会・学校非公認団体の上位3校

福島県立安積高等学校

広島大学附属中・高等学校

北海道帯広柏葉高等学校

第1回クイズ作問甲子園概要

- 夏のセンバツAQL「問題作成部門」として開催、中学・高校**35校**が参加。
- 「AQLで、初心者も含む中高生に出題する42問」を想定し、中高生自身がクイズ問題を作成し、選定・裏取りを実施して提出。
- 『第2回夏のセンバツAQL』は、ここで応募された中高生の問題をメインに開催中。

【審査基準】

「AQL公式ルールで早押しクイズ真剣勝負を競うのに、ふさわしい問題群」であるか？

「クイズ初心者を含む中高生に出題する」という前提の難易度になっているか？

「新しい切り口」を意識しているか？

+ 各審査委員が、事前発表した基準

第1回クイズ作問甲子園・審査委員

近藤仁美 神野莉子 高橋太郎 鶴崎修功 徳久倫康

中林もも 能勢一幸 東問 三木智隆

輿友浩 (センバツ実行委員会代表)

以上10人が各審査員の基準で、各校が作った問題群に対し

「1位 5 pt」「2位 4 pt」「3-4位 3 pt」「5-6位 2 pt」「7-9位 1 pt」

を付け、合計点で優勝を競う。



結果詳細

第1回クイズ作問甲子園参加校

1 新宮高校	11 水戸一	21 大阪星光	31 松江高専
2 N高S高	12 前橋高校	22 江南高校	32 灘中高
3 智辯和歌山	13 岐阜高校	23 市立川崎高校	33 広大福山
4 東大寺学園	14 沼津東	24 栄東中高	34 八王子学園
5 瑞陵高校	15 西大和	25 筑駒	35 仙台第二
6 浦和高校	16 大宮	26 栄光学園	
7 横浜翠嵐	17 川越東	27 渋渋中高	
8 北野高校	18 早稲田中高	28 北嶺中高	
9 札幌南高校	19 安積高等学校	29 駒場東邦	
10 広大附属	20 帯広柏葉	30 開成高校	

- 番号は25番までは問題を事務局に提出した順。残りは「提出が遅れる」ことを申し出た順。
- 22番以降は、7月17日の期限後に提出。遅延校は「遅延の理由」を明示していただき、審査委員に提示した。審査委員には、「遅延時間」「遅延理由」を踏まえ、各人の基準で審査に加味した。

順位	学校名	計	近藤	神野	高橋	鶴崎	徳久	中林	能勢	東問	三木	センバツ実 行委員会 (興)
1	東大寺学園	34	2	2	3	4	<u>5</u>	3	<u>5</u>	<u>5</u>	<u>5</u>	0
2	安積高校	28	0	4	4	3	2	<u>5</u>	2	3	4	1
3	灘中高	21	0	3	<u>5</u>	1	3	1	4	4	0	0
4	渋渋中高	18	4	3	2	<u>5</u>	3	0	0	1	0	0
5	広大附属	14	3	1	0	2	0	0	3	1	3	1
6	北野高校	11	0	0	0	2	1	0	0	3	0	<u>5</u>
7	大宮高校	10	<u>5</u>	0	0	1	0	1	0	0	3	0
8	川越東	9	0	0	0	0	0	4	0	0	2	3
9	開成高校	8	1	0	3	0	2	0	0	2	0	0
10	N高S高	7	0	0	0	0	4	0	1	0	0	2
10	札幌南高校	7	0	0	1	0	0	2	0	2	1	1
10	帯広柏葉	7	0	<u>5</u>	0	0	0	1	1	0	0	0

1位 東大寺学園（奈良）

34点

【出題者コメント】

「文法上の間違いが回答者のミスリードを誘発しない。ということだけは、全ての作問者が意識しなければならない。」

「無意味に難しい問題があってはならない。」

この考えのもと、「ミスリードを起こす問題文を作らない」「ある分野における有名事象を出題する」ことに徹底的に気を配りました。

問題は東大寺の部員達で共同作成しました。「競技クイズの強い学校に勝って欲しい。」という思いを根底に抱きながらも、最大20人の、初心者の方も多く参加するAQL。「勉強になるような問題」「フリに力を入れた、聞いて楽しいような意欲作」も紛れ込ませました。

1位

近藤仁美
神野莉子
高橋太郎
鶴崎修功
徳久倫康
中林もも
能勢一幸

東大寺学園（奈良）

34点

作者の体験や実感を下敷きにしたと思われる問題が多く、好感が持てました。ごく一部意味が取りづらい箇所は見受けられたものの、全体としてこなれた日本語が心地よかったです。

作成者コメントにある「ミスリードを誘発してはならない」の言葉通り、しっかり考えられた問題文で42問が構成されていました。

引っかけり無く聞ける42問に完成度の高さを感じました。定型文的な問題と押すポイントに差が付きそうな問題のバランスがよく、底力のあるチームが勝ちに近づくすばらしい問題群だと思います。

丁寧な情報を選んでいると感じました。非常におもしろかったです。

洗練された問題文に硬軟取り混ぜたジャンル配分でとくに言うことがありません。常識の範囲内だけど答えになりにくい単語をうまく調理したのもあり、たいへん完成度が高いです。

非常に整った問題が多く見られるように思いました。

答えるべきものが明確で、前フリで自信を持って押せる造りが好印象です。

どういう問題を作るべきかというテーマ意識が遺憾なく反映されていました。

○コメント欄からあふれる自信の通り、素晴らしい問題群でした。テンポよし、難易度よし、配置よしです。

○カタカナの正解には原語を併記する、裏取り欄はすべて埋める、『』と「」もきちんと使い分けるなど、基本的なことがすべて網羅されていました。

○別解・判定基準欄も意欲的に入力されており、安心して出題できることでしょう。

得点：245点、順位：1位、偏差値：69.6

A：4、B：37、C：1、D：0、E：0

完成された問題群です！全体的にいい問題すぎて読んでいるうちに目が肥えてしまうので、なかなか特筆するいい問題！を選びづらくらいです。改善点もあら探しレベルになってしまいますね。いい問題！要改善問題！をいくつか挙げます。この他にもいい問題や要改善問題はいくつか

Good points

34番「日本共産党」：意図的なのか分かりませんが、「日本」以外の固有名詞を使わずに固有名詞を問うというのはなかなか高度だなと思いました。

38番「星の砂」：色つきの砂と一緒につめた小瓶、買いがちですね。

39番『ふしぎ駄菓子屋 銭天堂』：読んだことなくもお菓子が出てくる流行作ということで推測できそうですし、読者なら尚更早く押せそうな前フリ、いいですね。

Improvement points

あら探しレベルですが……。

10番・11番：文頭「～において」で始まる問題が連続しています。

25番「四次元ポケット」：私がドラえもん好きなので気になるというだけですが、四次元ポケットの性能として「ひみつ道具が収納されている」というのは違和感がありますし、ドラえもんも「あらゆる」ひみつ道具を収納しているわけではないので、うーん。

減点ポイントがほとんどなく、簡潔で分かりやすい日本語で作られた42問でした。素晴らしいです。

1セットトータルで見たときにバランスがとてもよく、メリハリがありました。

東問

三木智隆
興友浩

2

2

3

4

5

3

5

5

5

0

2位 安積高校 (福島) 28点 【出題者コメント】作問に慣れないメンバーも多いながら、計6人で知恵と知識を出し合って全42問を揃えました。

近藤仁美

題材選びのバランスがよかったです。耳で聞いたときに変換しにくい漢語がみられましたので、易しい言葉や意味の取りやすい和語に置き換えると、より内容に集中できる問題に仕上がると思います。

0

神野莉子

判定基準も様々な場合を考察していたところがいいです。前フリに個性を感じました。

4

高橋太郎

答えに関する面白いと感じた部分を問題にしようという気概が見えて良いですね。早く押したときに一瞬ヒヤッとするような問題も、反芻すれば答えにたどり着くような前フリになっていて解答者にフレンドリーだと思いました。

4

鶴崎修功

いい問題が多いと思いました。『二十四の瞳』あたりがよく書かれていると思います。

3

徳久倫康

難易度や文字数を抑えながら、問題文をきちんと聞いて答える能力を要求する問題群で、AQLルールで競うのにぴったりだと思います。

2

中林もも

硬軟のバランスがよく、すべてがスルーにならないであろう問題で、ミスリードもないので非常に良い問題群です。6問目の声優の「小野」は問われることが多いと思いますが『ジョジョの奇妙な冒険』を軸にしていることで綺麗にまとまっていると思います。

5

能勢一幸

○全ての問題の裏取り欄に複数の出典が記載されており、問題に対して何よりも大切な「信頼感」を持って読み進めることができました。

○問題文も歯切れよく、ほぼ正解が出るであろうという流れが感じられました。

○時事問題に年月がカッコ書きされており、後から問題を読む方にも意識が届いています。

○別解や判定基準についても丁寧に記されていました。

2

東問

得点：215点、順位：3位、偏差値：62.9

A：2、B：38、C：1、D：1、E：0

3

三木智隆

別解の記述、裏取りの出典も丁寧にされており、出題の題材も独自の視点がありました。難易度も答えが出続けるレベルで続いており、高得点です。

4

輿友浩

難易度としてバランスが良く、問題文の違和感も少なくよくできていました。

1

3位 灘中高 (兵庫)

21点

【出題者コメント】自分たちが出したい問題を出しました。男子校なのでなるべく男子有利な問題にならないように気をつけました。また一フリ目から聞いたことがなくても考えればわかる問題も多くしました。

近藤仁美

出したい問題を出したとのこと、こだわりの前振りがツボでした。特に、普段何気なく使っている言葉を問題として定義するところなのか、という発見があり、興味深く拝見しました。

0

神野莉子

問題文の前フリも定番を避けた個性的なものが多くとてもいいと思います。

3

高橋太郎

オリジナリティ溢れる前フリながらも答えにたどり着くための情報が上手く提示されている問題が多く、非常に完成度の高い問題群だと感じました。多くのプレイヤーが活躍できそうなジャンルの幅広さも魅力です。

5

鶴崎修功

『蘭亭序』がいいと思います。全体的にいい問題が多いと感じました。

1

徳久倫康

各ジャンル新旧硬軟取り混ぜた問題で、かなり完成度が高いです。大学生以上でも、この問題であれば十分楽しく押せるでしょう。細かな表現で魅力を上げている問題もあり、感心させられました。

3

中林もも

12問目「なめらか」、23問目「土下座」は良問だと思います。
難易度も題材も、丁度よいところが選定されていると思いました。

1

能勢一幸

○正解してもらうことを意識した配列であることが強く伝わってきました。
○聞き覚えのある問題とオリジナルと思われる問題が程よいバランスです。
○初心者でもチャレンジできる二択があるのも評価したいところです。
○時事問題も良い割合で配置されていました。

4

東問

得点：240点、順位：2位、偏差値：68.5
A：4、B：36、C：2、D：0、E：0

4

三木智隆

(運営注：三木さん業務上の都合もあり、7/19以降提出分は全て審査対象外・0点となっています)

0

輿友浩

(運営注：締め切り後提出分は全て審査対象外・0点となっています)

0

順位 学校名

計

出題者コメント

4 渋渋中高

18 難易度が低く、問題文は短く、それでいて面白い問題を作るのが難しかったですが、最終的に自分たちが出したい問題を揃えることができました。1問目は渋渋らしい問題を選んでいきます。

AQLは初めてクイズ大会に参加する人や、クイズ歴何十年の大ベテランのなど様々な立場の人が参加します。また団体戦としては最大級の規模をほこり、この大会で勝つことに大きな意味があると思っています。さらに決勝や準決勝はLIVE中継され多くの人の目に触れます。だから、初心者でも押せる難易度、ベテランやクイズを見ている人でも楽しめる問題、クイズを頑張って来た人が勝てるような問題群を意識しました。

6 北野高校

11 部内の全員が協力し合い、最高の42問を揃えました。

7 大宮高校

10 難易度帯の感じ方が部員同士で異なり、難しかったです。

8 川越東

9 ただ細かい知識を試すだけではない、「与えられたヒントから正解の方向性を考えることができる」問題を多く取り入れました。回答者に楽しんでいただけたら嬉しいです。

9 開成高校

8 (コメントなし)

10 N高S高

7 (コメントなし)

10 札幌南高校

7 僕たちが今まで触れてきたAQL問題の難易度を逸脱しない程度に、今までとは違った切り口の問題を何問か作ることに挑戦しました。この問題達があらゆるクイザーを楽しませてくれることを期待しています！

10 帯広柏葉

7 (コメントなし)

順位	学校名	計	高評価した審査委員のコメント
4	渋渋中高	18	自分の言葉で丁寧に書かれた問題が多く非常によかったです。「餅」などが特に完成されていると思います。(鶴崎・5点)
5	広大附属	14	簡潔で分かりやすく、題材に学びも感じ取れました。クイズの素となる気づきの部分と、成文化の技術、両方に秀でた42問でした。(三木・3点)
6	北野高校	11	意気込みの「最高の42問を用意した」というコメント通り、全体的にしっかり考えられた問題群でした。(輿・5点)
7	大宮高校	10	硬軟取り混ぜた飽きさせない構成が快かったです。難しめの問題も、たとえスルーになったとしても出題の意義が感じられる内容でした。(近藤・5点)
8	川越東	9	非常にバランスがよく、内容も変化に富んでいましたので非常に高評価です。(中林・4点)
9	開成高校	8	コメントにある通り、差がつく問題が揃えられた、真剣勝負にふさわしい問題群でした。作問者の趣味が感じられる、味わい深い問題も楽しませていただきました。(高橋・3点)
10	N高S高	7	適切に勝負に使える一方で、参加者に目新しい情報や雑学を提供してくれるという点で、理想的な問題群です。こういうの押したい。欠点を挙げるとすれば、クイズ的な予備知識があることが前提になっており、単独の問題文だけでは意味が通りにくいものがあること、くらいでしょうか。(徳久・4点)
10	札幌南高校	7	得点：205点、順位：5位、偏差値：60.6 A：4、B：30、C：7、D：1、E：0 おもしろい(東問・2点) (注) 東さんは各校の全問を評価・数値化しています。
10	帯広柏葉	7	面白い前振りが多く、とても楽しませていただきました。(神野・5点)

残る審査委員のコメントは、希望する各校に送付済みです。